

OŚWIADCZENIE ZARZĄDU ARTERIA S.A. O STOSOWANIU ZASAD ŁADU KORPORACYJNEGO W 2022 ROKU

1. Stosowany zbiór zasad ładu korporacyjnego

W dniu 1 lipca 2021 roku weszły w życie „Dobre Praktyki Spółek Notowanych na GPW 2021” („DPSN2021”) stanowiące zbiór zasad ładu korporacyjnego dla spółek giełdowych. Równolegle znowelizowano § 29 Regulaminu GPW, który określa zasady informowania o stosowaniu dobrych praktyk. Pierwszy raport o stosowaniu „Dobrych Praktyk Spółek Notowanych na GPW 2021”, Emitent przekazał do wiadomości publicznej w dniu 29 lipca 2021 roku. Pełna treść oświadczenia znajduje się na korporacyjnej stronie internetowej Spółki w sekcji przeznaczonej dla akcjonariuszy Spółki (<https://arteria.pl/pl/relacje-inwestorskie>).

Poniżej Emitent wskazuje zasady, które na dzień publikacji niniejszego Sprawozdania Zarządu Emitenta dotyczące działalności Spółki za 2022 rok nie zostały przyjęte do stosowania lub stosowane są w niepełnym zakresie, opisanym poniżej zakresie:

- Zasada 1.3.1. dotycząca tematyki ESG, zagadnienia środowiskowe, zawierające mierniki i ryzyka związane ze zmianami klimatu i zagadnienia zrównoważonego rozwoju.
Komentarz Spółki: Spółka jest objęta obowiązkiem raportowania niefinansowego zagadnień ESG. Ze względu na charakter działalności Spółki oraz jej skalę potencjalny wpływ na zagadnienia środowiskowe - w tym na zmiany klimatu - jest pomijalny. Od strony środowiskowej działalność Emitenta można scharakteryzować jako typową działalność biurową. Biorąc pod uwagę powyższe okoliczności, Zarząd Spółki nie przedstawiał do tej pory strategii w zakresie tematyki ESG obejmującej w szczególności zagadnienia środowiskowe, mierniki i ryzyka związane ze zmianami klimatu oraz zrównoważonego rozwoju.
- Zasady 1.3.2 dotyczącej spraw społecznych i pracowniczych, dotyczących m.in. podejmowanych i planowanych działań mających na celu zapewnienie równouprawnienia płci, należytych warunków pracy, poszanowania praw pracowników, dialogu ze społecznościami lokalnymi, relacji z klientami.
Komentarz Spółki: Spółka jest objęta obowiązkiem raportowania niefinansowego zagadnień ESG. Mimo, iż strategia biznesowa nie odnosi się wprost do sprawy społecznych i pracowniczych, Zarząd Spółki dokłada wszelkich starań w celu zapewnienia w Spółce równouprawnienia płci, należytych warunków pracy, poszanowania praw pracowniczych i utrzymywania odpowiednich relacji z klientami oraz społecznościami lokalnymi.
- Zasady 1.4. dotyczącej zapewnienia należytej komunikacji z interesariuszami, w zakresie przyjętej strategii biznesowej spółka zamieszcza na swojej stronie internetowej informacje na temat założeń posiadanej strategii, mierzalnych celów, w tym zwłaszcza celów długoterminowych, planowanych działań oraz postępów w jej realizacji, określonych za pomocą mierników, finansowych i niefinansowych.
Komentarz Spółki: Spółka nie posiada obecnie sformalizowanej strategii biznesowej. Jednocześnie Spółka w celu należytej komunikacji z interesariuszami zamieszcza na swojej stronie internetowej wszelkie niezbędne informacje. Postępy w realizacji strategii biznesowej, określane za pomocą mierników finansowych i niefinansowych są przedstawiane w raportach bieżących i okresowych.
- Zasady 1.4.1. dotyczącej objaśnienia, w jaki sposób w procesach decyzyjnych w spółce i podmiotach z jej grupy uwzględniane są kwestie związane ze zmianą klimatu, wskazując na wynikające z tego ryzyka.
Komentarz Spółki: Spółka nie uwzględnia w swojej strategii biznesowej obszaru ESG, związanego w szczególności ze zmianą klimatu z przyczyn podanych w komentarzu do zasady 1.3.1.
- Zasady 1.4.2. dotyczącej przedstawienia wartości wskaźnika równości wynagrodzeń wypłacanych jej pracownikom, obliczanego jako procentowa różnica pomiędzy średnim miesięcznym wynagrodzeniem (z uwzględnieniem premii, nagród i innych dodatków) kobiet i mężczyzn za ostatni rok, oraz przedstawiać informacje o działaniach podjętych w celu likwidacji ewentualnych nierówności w tym zakresie, wraz z prezentacją ryzyk z tym związanych oraz horyzontem czasowym, w którym planowane jest doprowadzenie do równości.
Komentarz Spółki: Spółka nie prowadzi tego typu statystyk. Spółka nie uzależnia wynagrodzeń pracowników od płci. Podstawowym kryterium wpływającym na wysokość wynagrodzeń są posiadane kwalifikacje i doświadczenie.

- Zasady 1.5 dotyczącej ujawniania co najmniej raz w roku wydatków ponoszonych przez nią i jej grupę na wspieranie kultury, sportu, instytucji charytatywnych, mediów, organizacji społecznych, związków zawodowych itp. Jeżeli w roku objętym sprawozdaniem spółka lub jej grupa ponosiły wydatki na tego rodzaju cele, informacja zawiera zestawienie tych wydatków.

Komentarz Spółki: Spółka nie ponosiła do tej pory tego rodzaju wydatków.

- Zasady 1.6 dotyczącej, w przypadku spółki należącej do indeksu WIG20, mWIG40 lub sWIG80 raz na kwartał, a w przypadku pozostałych nie rzadziej niż raz w roku, organizacji spotkania dla inwestorów, zapraszając na nie w szczególności akcjonariuszy, analityków, ekspertów branżowych i przedstawicieli mediów. Podczas spotkania zarząd spółki prezentuje i komentuje przyjętą strategię i jej realizację, wyniki finansowe spółki i jej grupy, a także najważniejsze wydarzenia mające wpływ na działalność spółki i jej grupy, osiągane wyniki i perspektywy na przyszłość. Podczas organizowanych spotkań zarząd spółki publicznie udziela odpowiedzi i wyjaśnień na zadawane pytania.

Komentarz Spółki: Spółka nie stosuje tej zasady z uwagi na koszty tego rodzaju przedsięwzięć, niemniej Zarząd Spółki pozostaje w kontakcie z akcjonariuszami i inwestorami w tym m.in. udzielając odpowiedzi na kierowane do Spółki pytania, organizując indywidualne spotkania w razie wyrażenia takiego zainteresowania.

- Zasady 2.1. dotyczącej posiadania przez Spółkę polityki różnorodności wobec zarządu oraz rady nadzorczej, przyjętej odpowiednio przez radę nadzorczą lub walne zgromadzenie. Polityka różnorodności określa cele i kryteria różnorodności m.in. w takich obszarach jak płeć, kierunek wykształcenia, specjalistyczna wiedza, wiek oraz doświadczenie zawodowe, a także wskazuje termin i sposób monitorowania realizacji tych celów. W zakresie zróżnicowania pod względem płci warunkiem zapewnienia różnorodności organów spółki jest udział mniejszości w danym organie na poziomie nie niższym niż 30%.

Komentarz Spółki: Spółka nie posiada dokumentu w formie pisemnej dotyczącego polityki różnorodności składu zarządu i rady nadzorczej w zakresie zapewnienia co najmniej 30% udziału kobiet we wskazanych organach Spółki. W przypadku Spółki podyktowane jest to bardzo stabilnym składem zarządu. O składzie rady nadzorczej decyduje walne zgromadzenie, które przy wyborze członków rady nadzorczej bierze pod uwagę zwłaszcza wykształcenie oraz doświadczenie zawodowe kandydata. Na dzień złożenia oświadczenia, udział kobiet w radzie nadzorczej wynosi 40%, w przypadku zarządu jest to 0%.

- Zasady 2.2. dotyczącej tego, że osoby podejmujące decyzje w sprawie wyboru członków zarządu lub rady nadzorczej spółki powinny zapewnić wszechstronność tych organów poprzez wybór do ich składu osób zapewniających różnorodność, umożliwiając m.in. osiągnięcie docelowego wskaźnika minimalnego udziału mniejszości określonego na poziomie nie niższym niż 30%, zgodnie z celami określonymi w przyjętej polityce różnorodności, o której mowa w zasadzie 2.1.

Komentarz Spółki: Zarząd Spółki przedstawił swoje stanowisko w uzasadnieniu do pkt 2.1.

- Zasady 2.9. stanowiącej, że Przewodniczący Rady Nadzorczej nie powinien łączyć swojej funkcji z kierowaniem pracami komitetu audytu działającego w ramach rady.

Komentarz Spółki: W przypadku Spółki, przewodniczący rady nadzorczej łączy swoją funkcję z kierowaniem komitetem audytu działającym w ramach rady. Jest to osoba o wysokich kompetencjach w zakresie sprawozdawczości finansowej i controlingu, spełniająca kryteria niezależności wymienione w ustawie z dnia 11 maja 2017 r. o biegłych rewidentach, firmach audytorskich oraz nadzorze publicznym, a także nie mająca rzeczywistych i istotnych powiązań z akcjonariuszem posiadającym co najmniej 5% ogólnej liczby głosów w spółce.

- Zasady 2.11.5. dotyczącej oceny zasadności wydatków, o których mowa w zasadzie 1.5.

Komentarz Spółki: Spółka nie ponosiła do tej pory tego rodzaju wydatków.

- Zasady 2.11.6. dotyczącej informacji na temat stopnia realizacji polityki różnorodności w odniesieniu do zarządu i rady nadzorczej, w tym realizacji celów, o których mowa w zasadzie 2.1.

Komentarz Spółki: Spółka nie posiada pisemnego dokumentu dotyczącego polityki różnorodności składu zarządu i rady nadzorczej, w szczególności zapewnienia co najmniej 30% udziału kobiet we wskazanych organach. Mimo, iż Spółka nie posiada formalnego dokumentu dotyczącego różnorodności, decyzje w sprawie wyboru członków zarządu i rady nadzorczej zwyczajowo spełniają kryteria różnorodności w następujących obszarach: specjalistyczna wiedza, w tym dotycząca profilu działalności Spółki oraz jej otoczenia biznesowego, wiek oraz doświadczenie zawodowe. Na dzień złożenia oświadczenia, udział kobiet w radzie nadzorczej wynosi 40%, w przypadku zarządu jest to 0%.

- Zasady 3.6. stanowiącej, że kierujący audytem wewnętrznym podlega organizacyjnie prezesowi zarządu, a funkcjonalnie przewodniczącemu komitetu audytu lub przewodniczącemu rady nadzorczej, jeżeli rada pełni funkcję komitetu audytu.

Komentarz Spółki: Z uwagi na skalę prowadzonej działalności, w Spółce nie ma wyspecjalizowanej komórki organizacyjnej, dedykowanej wyłącznie do kontroli wewnętrznej. W Spółce system kontroli wewnętrznej nadzorowany jest bezpośrednio przez zarząd, który odpowiada za skuteczność i efektywność działania, wiarygodność sprawozdawczości finansowej oraz jej zgodność z obowiązującymi przepisami prawa i innymi regulacjami. System kontroli wewnętrznej w odniesieniu do procesu sporządzania sprawozdań finansowych jest realizowany zgodnie z ustawą o rachunkowości, Międzynarodowymi Standardami Sprawozdawczości Finansowej i innymi wymogami prawnymi oraz zgodnie z obowiązującymi w Spółce procedurami sporządzania i zatwierdzania sprawozdań finansowych.

- Zasady 4.1 dotyczącej umożliwienia akcjonariuszom udział w walnym zgromadzeniu przy wykorzystaniu środków komunikacji elektronicznej (e-walne), jeżeli jest to uzasadnione z uwagi na zgłaszane spółce oczekiwania akcjonariuszy, o ile jest w stanie zapewnić infrastrukturę techniczną niezbędną dla przeprowadzenia takiego walnego zgromadzenia.

Komentarz Spółki: Zarząd priorytetowo traktuje kwestie zapewnienia sprawnego przebiegu obrad walnego zgromadzenia oraz prawidłowości podejmowania uchwał przez walne zgromadzenie. Zarząd Spółki rozważał zasadność stosowania komunikacji elektronicznej podczas trwania obrad, biorąc pod uwagę strukturę posiadanego akcjonariatu oraz dotychczasowy udział akcjonariuszy w walnych zgromadzeniach. W przypadku Spółki, akcjonariusze nie byli zainteresowani udziałem w walnych zgromadzeniach przy wykorzystaniu środków komunikacji elektronicznej ani też nigdy nie zgłaszali takiego zapotrzebowania. Dodatkowo, prowadzenie zgromadzenia przy wykorzystaniu środków komunikacji elektronicznej byłoby dodatkowym kosztem dla Spółki. W tej sytuacji zarząd Spółki uznał, iż brak jest uzasadnienia dla stosowania powyższej zasady.

- Zasady 4.4. stanowiącej, że przedstawicielom mediów umożliwia się obecność na walnych zgromadzeniach.

Komentarz Spółki: W walnym zgromadzeniach akcjonariuszy Spółki co do zasady udział biorą wyłącznie osoby uprawnione do udziału w obradach jako akcjonariusze lub ich pełnomocnicy, notariusz, przedstawiciele władz spółki, ich doradcy oraz osoby z obsługi technicznej. W uzasadnionych przypadkach przewodniczący zgromadzenia może zdecydować o udziale w obradach innych osób, w tym przedstawicieli mediów.

2. System kontroli wewnętrznej i zarządzania ryzykiem w procesie sporządzania sprawozdań finansowych Emitenta

W Spółce działa system kontroli wewnętrznej, który przyczynia się do zapewnienia skuteczności i efektywności działania, wiarygodności sprawozdawczości finansowej oraz zgodności z obowiązującymi przepisami prawa i innymi regulacjami. System kontroli wewnętrznej i zarządzania ryzykiem ma zapewnić Spółce realizację celów w obszarze efektywności i wydajności operacyjnej, wiarygodności sprawozdawczości finansowej oraz zgodności działań z przepisami prawa. Z uwagi na rozmiar organizacji w chwili obecnej nie ma wydzielonej, wyspecjalizowanej komórki organizacyjnej, dedykowanej wyłącznie do kontroli wewnętrznej. System kontroli wewnętrznej i zarządzania ryzykiem w odniesieniu do procesu sporządzania sprawozdań finansowych jest realizowany zgodnie z ustawą o rachunkowości, Międzynarodowymi Standardami Sprawozdawczości Finansowej i innymi wymogami prawnymi oraz zgodnie z obowiązującymi w Spółce procedurami sporządzania i zatwierdzania sprawozdań finansowych. Istotnym elementem tego systemu jest badanie rocznych sprawozdań finansowych jednostki dominującej przez niezależnych biegłych rewidentów. W zakresie zarządzania ryzykiem sporządzania sprawozdań, Spółka na bieżąco monitoruje zmiany w przepisach i regulacjach zewnętrznych związanych ze sporządzaniem sprawozdań oraz przygotowuje się do ich wprowadzenia, m.in. poprzez szkolenia pracowników oraz korzystanie z zewnętrznego doradztwa.

3. Wykaz akcjonariuszy posiadających bezpośrednio lub pośrednio znaczne pakiety akcji wraz ze wskazaniem liczby posiadanych akcji, ich procentowego udziału w kapitale zakładowym, liczby głosów i ich procentowego udziału w ogólnej liczbie głosów na walnym zgromadzeniu

Zarząd Spółki wskazuje, zgodnie z wiedzą pochodzącą z zawiadomień przesyłanych spółce w trybie art.69 ust.1 pkt 2 Ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o ofercie publicznej i warunkach wprowadzenia instrumentów finansowych do zorganizowanego systemu obrotu oraz o spółkach publicznych (Dz.U. Dz 2005 r. Nr 184, poz. 1539), akcjonariuszy posiadających bezpośrednio lub pośrednio przez podmioty zależne, co najmniej 5% ogólnej liczby głosów na walnym zgromadzeniu Spółki na dzień przekazania niniejszego raportu okresowego tj. na dzień 24 kwietnia 2023 roku wraz ze wskazaniem liczby posiadanych przez te podmioty akcji, ich procentowego udziału

w kapitale, liczbie głosów z nich wynikających i ich procentowego udziału w ogólnej liczbie głosów na walnym zgromadzeniu spółki oraz wraz ze wskazaniem zmian w strukturze własności znacznych pakietów akcji w okresie od dnia 1 stycznia 2022 roku do dnia 31 grudnia 2022 roku oraz na dzień publikacji. Zarząd Emitenta zwraca w szczególności uwagę na fakt istnienia porozumienia akcjonariuszy, których celem jest wzrost zaangażowania w akcjonariacie spółki do 100% kapitału zakładowego oraz 100% głosów na walnym zgromadzeniu Spółki.

Szczegółowa informacja na temat zmian w strukturze akcjonariatu jaka miała miejsce w okresie sprawozdawczym oraz po jej zakończeniu, z uwzględnieniem akcjonariuszy posiadających powyżej 5% głosów na WZA Spółki, przedstawia się następująco:

Struktura akcjonariatu na dzień 1 stycznia 2022 roku

Akcjonariusz	Liczba akcji	Wartość nominalna akcji	Udział w kapitale zakładowym (%)	Liczba głosów	Udział w ogólnej liczbie głosów na WZA (%)
Generali OFE S.A.	724 000	144 800,00 zł	16,96%	724 000	16,96%
Investors TFI	426 162	85 232,40 zł	9,98%	426 162	9,98%
Porozumienie akcjonariuszy*	2 345 193	469 038,60 zł	54,93%	2 345 193	54,93%
Pozostali akcjonariusze	774 165	154 833,00 zł	18,13%	774 165	18,13%
Razem	4 269 520	853 904,00 zł	100,00%	4 269 520	100,00%

* Porozumienie akcjonariuszy:

Akcjonariusz	Liczba akcji	Wartość nominalna akcji	Udział w kapitale zakładowym (%)	Liczba głosów	Udział w ogólnej liczbie głosów na WZA (%)
Investcamp Sp. z o.o. **	1 060 205	212 041,00 zł	24,83%	1 060 205	24,83%
Mayas Basic Concept Limited	606 883	121 376,60 zł	14,21%	606 883	14,21%
Marcin Marzec	155 040	31 008,00 zł	3,63%	155 040	3,63%
Sebastian Pielach	210 764	42 152,80 zł	4,94%	210 764	4,94%
Ewa Czarzasta-Marzec	200 410	40 082,00 zł	4,69%	200 410	4,69%
Anna Pielach	111 891	22 378,20 zł	2,62%	111 891	2,62%
Razem	2 345 193	469 038,60 zł	54,93%	2 345 193	54,93%

** struktura udziałów w Investcamp Sp. z o.o. posiadającej 1.060.205 akcji Spółki, stanowiących 24,83% jej kapitału zakładowego spółki, w której Mayas Basic Concept Limited oraz Sebastian Pielach posiadają po 50% udziałów.

Transakcje na akcjach Emitenta jakie miały miejsce w okresie sprawozdawczym:

1. W dniu 21 marca 2022 roku, Zarząd Emitenta poinformował o otrzymaniu zawiadomienia związanego z nabyciem przez spółkę Investcamp Sp. z o.o. 144 279 akcji Spółki stanowiących 3,38% kapitału zakładowego Spółki oraz 3,38% w ogólnej liczbie głosów na walnym zgromadzeniu Spółki, po cenie 5,7 zł za sztukę. Po dokonaniu transakcji, spółka Investcamp Sp. z o.o. posiadała 1 204 484 akcji Spółki, stanowiące 28,21% kapitału zakładowego Spółki oraz 28,21% w ogólnej liczbie głosów na walnym zgromadzeniu Spółki. W wyniku przeprowadzonej transakcji uczestnicy porozumienia byli właścicielami 2 489 472 akcji Spółki, stanowiących łącznie 58,30% w kapitale zakładowym i uprawniających łącznie do 58,30% głosów na walnym zgromadzeniu.
2. W dniu 29 marca 2022 roku, Zarząd Emitenta poinformował o otrzymaniu zawiadomienia związanego z nabyciem przez spółkę Investcamp Sp. z o.o. 8 881 akcji Spółki stanowiących 0,21% kapitału zakładowego Spółki oraz 0,21% w ogólnej liczbie głosów na walnym zgromadzeniu Spółki, po cenie 7,73 zł za sztukę. Po dokonaniu transakcji, spółka Investcamp Sp. z o.o. posiadała 1 213 365 akcji Spółki, stanowiące 28,42% kapitału zakładowego Spółki oraz 28,42% w ogólnej liczbie głosów na walnym zgromadzeniu Spółki. W wyniku przeprowadzonej transakcji uczestnicy porozumienia byli właścicielami 2 498 353 akcji Spółki, stanowiących 58,52% w kapitale zakładowym i uprawniających do 58,30% głosów na walnym zgromadzeniu.

3. W dniu 30 czerwca 2022 roku do Spółki wpłynęły zawiadomienia ze spółki Investcamp Sp. z o.o. oraz od Sebastiana Pielacha i Marcina Marca związane z nabyciem przez spółkę Investcamp Sp. z o.o. 47 000 akcji spółki Arteria S.A. stanowiących 1,1% kapitału zakładowego Spółki oraz 1,1% w ogólnej liczbie głosów na walnym zgromadzeniu Spółki. Nabycie akcji nastąpiło w drodze transakcji zrealizowanej na rynku regulowanym w dniu 30 czerwca 2022 roku, po cenie 7 zł za sztukę. Po dokonaniu transakcji, spółka Investcamp Sp. z o.o. posiadała 1 260 365 akcji Spółki, stanowiących 29,52% kapitału zakładowego Spółki oraz 29,52% w ogólnej liczbie głosów na walnym zgromadzeniu Spółki. Jednocześnie, działając w imieniu osób działających w porozumieniu, poinformowano Emitenta, iż w wyniku przeprowadzonej transakcji jego uczestnicy stali się właścicielami łącznie 2 545 353 akcji Spółki, stanowiących łącznie 59,62% w kapitale zakładowym i uprawniających łącznie do 59,62% głosów na walnym zgromadzeniu.
4. W dniu 2 września 2022 roku wpłynęły do Spółki zawiadomienia dotyczące nabycia 1 222 143 akcji Spółki stanowiących 28,62% kapitału zakładowego oraz 28,62% w ogólnej liczbie głosów na walnym zgromadzeniu Spółki. Nabycie akcji nastąpiło w wyniku transakcji zawartych w dniu 30 sierpnia 2022 roku w następstwie wezwania do zapisywania się na sprzedaż akcji Spółki ogłoszonego 26 lipca 2022 roku przez akcjonariuszy Spółki działających w porozumieniu. Po dokonaniu transakcji spółka Investcamp Sp. z o.o. posiadała 2 482 508 akcji Spółki, stanowiących 58,14% kapitału zakładowego oraz 58,14% w ogólnej liczbie głosów na walnym zgromadzeniu Spółki. Jednocześnie uczestnicy porozumienia stali się właścicielami 3 767 496 akcji, stanowiących 88,24% kapitału zakładowego i uprawniających do 88,24% głosów na walnym zgromadzeniu Spółki.
5. W dniu 17 października 2022 roku wpłynęły do Spółki zawiadomienia od Investcamp Sp. z o.o. oraz od Sebastiana Pielacha i Mayas Basic Concept Limited dotyczące transakcji pakietowej przeprowadzonej w dniu 13 października 2022 roku, w wyniku której zmienił się stan posiadania akcji Spółki dwóch akcjonariuszy (tj. Investcamp Sp. z o.o. oraz Mayas Basic Concept Limited) działających w ramach porozumienia akcjonariuszy. Transakcja pakietowa dotyczyła 113 821 sztuk akcji Spółki stanowiących 2,67% kapitału zakładowego oraz 2,67% w ogólnej liczbie głosów na walnym zgromadzeniu Spółki i została zrealizowana po cenie 8,48 zł za sztukę. Po dokonaniu transakcji spółka Investcamp Sp. z o.o. w wyniku zbycia 113 821 akcji Spółki posiadała 2 368 687 sztuk akcji, które stanowiły 55,48% kapitału zakładowego Spółki oraz 55,48% w ogólnej liczbie głosów na walnym zgromadzeniu Spółki. Natomiast spółka Mayas Basic Concept Limited posiadała w wyniku nabycia 720 704 akcje stanowiące 16,88% kapitału zakładowego oraz 16,88% w ogólnej liczbie głosów na walnym zgromadzeniu Spółki.
6. Także w dniu 17 października 2022 roku wpłynęły do Spółki zawiadomienia od Investcamp Sp. z o.o. oraz od Sebastiana Pielacha dotyczące nabycia 19 565 sztuk akcji Spółki stanowiących 0,46% kapitału zakładowego oraz 0,46% w ogólnej liczbie głosów na walnym zgromadzeniu Spółki. Nabycie akcji nastąpiło w trakcie sesji giełdowych w dniach 11,12,13 oraz 14 października po średniej cenie 8,56 zł za sztukę. Po transakcjach spółka Investcamp Sp. z o.o. posiadała 2 388 252 sztuk akcji stanowiących 55,94% kapitału zakładowego oraz 55,94% w ogólnej liczbie głosów na walnym zgromadzeniu Spółki. Jednocześnie uczestnicy porozumienia stali się właścicielami 3 787 061 akcji, stanowiących łącznie 88,70% kapitału zakładowego i uprawniających do 88,70% głosów na walnym zgromadzeniu spółki.
7. W dniu 24 października 2022 roku wpłynęły zawiadomienia (uzupełnione informacją w dniu 28 października) od Investcamp Sp. z o.o. i Sebastiana Pielacha dotyczące nabycia łącznie 5 162 sztuk akcji stanowiących 0,12% kapitału zakładowego oraz 0,12% w ogólnej liczbie głosów na walnym zgromadzeniu Spółki. Nabycie akcji nastąpiło w trakcie sesji giełdowych w dniach 17,18 i 19 października po średniej cenie 8,80 zł za sztukę. Po transakcjach spółka Investcamp Sp. z o.o. posiada 2 393 414 sztuk akcji stanowiących 56,06% kapitału zakładowego Spółki oraz 56,06% w ogólnej liczbie głosów na walnym zgromadzeniu Spółki. Jednocześnie zawiadamiający poinformowali, iż uczestnicy porozumienia są obecnie właścicielami 3 792 223 akcji, stanowiących łącznie 88,82% kapitału zakładowego i uprawniających łącznie do 88,82% głosów na walnym zgromadzeniu.

Struktura akcjonariatu na dzień 31 grudnia 2022 roku

Akcjonariusz	Liczba akcji	Wartość nominalna akcji	Udział w kapitale zakładowym (%)	Liczba głosów	Udział w ogólnej liczbie głosów na WZA (%)
Porozumienie akcjonariuszy*	3 792 223	758 444,60 zł	88,82%	3 792 223	88,82%
Pozostali akcjonariusze	477 297	95 459,40 zł	11,18%	477 297	11,18%
Razem	4 269 520	853 904,00 zł	100,00%	4 269 520	100,00%

* Porozumienie akcjonariuszy:

Akcjonariusz	Liczba akcji	Wartość nominalna akcji	Udział w kapitale zakładowym (%)	Liczba głosów	Udział w ogólnej liczbie głosów na WZA (%)
Investcamp Sp. z o.o.	2 393 414	478 682,80 zł	56,06%	2 393 414	56,06%
Mayas Basic Concept Limited	720 704	144 140,80 zł	16,88%	720 704	16,88%
Marcin Marzec	155 040	31 008,00 zł	3,63%	155 040	3,63%
Sebastian Pielach	210 764	42 152,80 zł	4,94%	210 764	4,94%
Ewa Czarzasta-Marzec	200 410	40 082,00 zł	4,69%	200 410	4,69%
Anna Pielach	111 891	22 378,20 zł	2,62%	111 891	2,62%
Razem	3 792 223	758 444,60 zł	88,82%	3 792 223	88,82%

** struktura udziałów w Investcamp Sp. z o.o. posiadającej 2 393 414 akcji Spółki, stanowiących 56,06% jej kapitału zakładowego spółki, w której Mayas Basic Concept Limited oraz Sebastian Pielach posiadają po 50% udziałów.

Transakcje na akcjach Emitenta jakie miały miejsce po zakończeniu okresu sprawozdawczego:

1. W dniu 27 stycznia 2023 roku, Zarząd Spółki poinformował o wpłynięciu zawiadomień związanych z nabyciem przez spółkę Investcamp Sp. z o.o. 57 742 akcji stanowiących 1,35% kapitału zakładowego oraz 1,35% w ogólnej liczbie głosów na walnym zgromadzeniu Spółki. Nabycie akcji nastąpiło w wyniku transakcji zawartych w dniu 24 stycznia 2023 roku w następstwie wezwania do zapisywania się na sprzedaż akcji Spółki ogłoszonego 19 grudnia 2022 roku. Po dokonaniu transakcji, Investcamp Sp. z o.o. posiadała 2 451 156 akcji, stanowiących 57,41% kapitału zakładowego oraz 57,41% w ogólnej liczbie głosów na walnym zgromadzeniu Spółki. Natomiast uczestnicy porozumienia stali się właścicielami 3 849 965 akcji, stanowiących 90,17% kapitału zakładowego Spółki i uprawniających do 90,17% głosów na walnym zgromadzeniu Spółki.
2. W dniu 17 marca 2023 roku, Zarząd Arteria SA poinformował o otrzymaniu zawiadomień związanych z nabyciem przez spółkę Investcamp Sp. z o.o. 13 010 akcji Spółki stanowiących 0,31% ogólnej liczby akcji w kapitale zakładowym Spółki oraz 0,31% ogólnej liczby głosów na walnym zgromadzeniu Spółki. Nabycie akcji Spółki nastąpiło w trakcie sesji giełdowej w dniu 16 marca 2023 roku po cenie 8,84 zł za sztukę. Po dokonaniu transakcji spółka Investcamp Sp. z o.o. jako nabywający stała się właścicielem 2 464 166 akcji, stanowiących 57,72% kapitału zakładowego oraz 57,72% w ogólnej liczbie głosów na walnym zgromadzeniu Spółki. W wyniku nabycia, uczestnicy porozumienia stali się w ten sposób właścicielami 3 862 975 akcji Spółki, stanowiących 90,48% w kapitale zakładowym Spółki i uprawniających do 90,48% głosów na walnym zgromadzeniu Spółki.
3. W dniu 23 marca 2023 roku, Zarząd Arteria SA poinformował o wpłynięciu zawiadomień związanych z nabyciem 195 33 akcji Spółki stanowiących 4,58% kapitału zakładowego oraz 4,58% ogólnej liczby głosów na walnym zgromadzeniu Spółki. Nabycie akcji nastąpiło w transakcji pakietowej w dniu 22 marca 2023 roku po cenie 8,84 zł za sztukę. Po przeprowadzeniu transakcji spółka Investcamp Sp. z o.o. stała się właścicielem 2 659 504 akcji, stanowiących 62,29% i uprawniających do 62,29% w ogólnej liczbie głosów na walnym zgromadzeniu Spółki. W wyniku nabycia, uczestnicy porozumienia stali się właścicielami 4 058 313 akcji, stanowiących 95,06% w kapitale zakładowym i uprawniających do 95,06% głosów na walnym zgromadzeniu Spółki.

Struktura akcjonariatu na dzień 24 kwietnia 2023 roku

Akcjonariusz	Liczba akcji	Wartość nominalna akcji	Udział w kapitale zakładowym (%)	Liczba głosów	Udział w ogólnej liczbie głosów na WZA (%)
Porozumienie akcjonariuszy*	4 058 313	811 662,60 zł	95,05%	4 058 313	95,05%
Pozostali akcjonariusze	211 207	42 242,00 zł	4,95%	211 207	4,95%
Razem	4 269 520	853 904,00 zł	100,00%	4 269 520	100,00%

* Porozumienie akcjonariuszy:

Akcjonariusz	Liczba akcji	Wartość nominalna akcji	Udział w kapitale zakładowym (%)	Liczba głosów	Udział w ogólnej liczbie głosów na WZA (%)
Investcamp Sp. z o.o.	2 659 504	531 900,80 zł	62,29%	2 659 504	62,29%
Mayas Basic Concept Limited	720 704	144 140,80 zł	16,88%	720 704	16,88%
Marcin Marzec	155 040	31 008,00 zł	3,63%	155 040	3,63%
Sebastian Pielach	210 764	42 152,80 zł	4,94%	210 764	4,94%
Ewa Czarzasta-Marzec	200 410	40 082,00 zł	4,69%	200 410	4,69%
Anna Pielach	111 891	22 378,20 zł	2,62%	111 891	2,62%
Razem	4 058 313	811 662,60 zł	95,05%	4 058 313	95,05%

** struktura udziałów w Investcamp Sp. z o.o. posiadającej 2 659 504 akcji Spółki, stanowiących 62,29% jej kapitału zakładowego spółki tworzą: Mayas Basic Concept Limited oraz Sebastian Pielach, którzy posiadają po 50% udziałów.

4. Wskazanie specjalnych uprawnień wynikających z posiadania akcji w zakresie kontroli, wykonywania prawa głosu bądź ograniczeń w zakresie przenoszenia prawa własności oraz wykonywania prawa głosu

Na dzień 31 grudnia 2022 roku, nie istniały żadne ograniczenia dotyczące akcjonariuszy Emitenta w zakresie przenoszenia prawa własności, prawa głosu oraz nie było żadnych posiadaczy papierów wartościowych posiadających w Spółce specjalne uprawnienia kontrolne. Sytuacja ta nie uległa zmianie na dzień publikacji raportu rocznego tj. w dniu 24 kwietnia 2023 roku.

5. Zasady powoływania i odwoływania członków Zarządu Arteria SA

Zasady dotyczące powoływania oraz odwoływania osób zarządzających reguluje Statut Spółki. Zgodnie z brzmieniem § 20 ust. 1, Rada Nadzorcza składa się z 5 (pięciu) do 7 (siedmiu) członków powoływanych i odwoływanych przez Walne Zgromadzenie. Liczbę członków Rady Nadzorczej ustala Walne Zgromadzenie.

§12 ust. 1 Statutu Spółki stanowi, że Zarząd składa się z 1 (jednego) do 5 (pięciu) członków powoływanych i odwoływanych przez Radę Nadzorczą. Rada Nadzorcza może powołać Prezesa lub Wiceprezesa Zarządu. Liczbę członków Zarządu ustala Rada Nadzorcza.

6. Zmiany Statutu Arteria SA

Zasady zmiany Statutu reguluje §38 Statutu Spółki. W związku z brzmieniem przywołanego przepisu uchwały dotyczące zmiany Statutu, jak również emisji obligacji zamiennych i obligacji z prawem pierwszeństwa objęcia akcji, umorzenia akcji, podwyższenia i obniżenia kapitału zakładowego, zbycia lub wydzierżawienia przedsiębiorstwa albo jego zorganizowanej części, rozwiązania Spółki - zapadają większością $\frac{3}{4}$ (trzech czwartych) głosów.

7. Sposób działania Walnego Zgromadzenia Akcjonariuszy Arteria SA i jego zasadnicze uprawnienia oraz opis praw akcjonariuszy i sposobu ich wykonywania

Walne Zgromadzenie Akcjonariuszy działa w oparciu o przepisy Kodeksu Spółek Handlowych oraz Statutu Spółki. Statut Spółki przewiduje uchwalenie przez WZA Regulaminu Walnego Zgromadzenia Akcjonariuszy, określającego zasady jego funkcjonowania. Aktualnie obowiązujący Regulamin WZA Arteria SA jest dostępny na stronie internetowej Spółki pod adresem www.arteria.pl w zakładce dedykowanej dla inwestorów.

8. Opis działania organów zarządzających i nadzorujących wraz ze wskazaniem składu osobowego i zmian jakie zaszły w trakcie ostatniego roku obrotowego

Skład Zarządu Arteria S.A. na dzień 1 stycznia 2022 roku przedstawiał się następująco:

Marcin Marzec	-	Prezes Zarządu
Sebastian Pielach	-	Wiceprezes Zarządu

W trakcie okresu sprawozdawczego i do dnia publikacji niniejszego raportu, skład Zarządu Arteria S.A. nie uległ zmianie.

Skład Rady Nadzorczej Arteria S.A. na dzień 1 stycznia 2022 roku przedstawiał się następująco:

Grzegorz Grygiel	-	Członek Rady Nadzorczej
Bartłomiej Jankowski	-	Członek Rady Nadzorczej
Michał Lehmann	-	Członek Rady Nadzorczej
Michał Wnorowski	-	Członek Rady Nadzorczej
Krzysztof Kaczmarczyk	-	Członek Rady Nadzorczej

Dnia 29 czerwca 2022 roku Zwyczajne Zgromadzenie Akcjonariuszy powołało powyższych członków Rady Nadzorczej na nową kadencję. Dnia 29 września 2022 roku Grzegorz Grygiel został wybrany na Przewodniczącego Rady Nadzorczej.

Dnia 29 września 2022 roku Rada Nadzorcza Spółki wybrała członków Komitetu Audytu na nową kadencję. Skład Komitetu Audytu przedstawiał się następująco:

Grzegorz Grygiel	-	Przewodniczący Komitetu Audytu
Michał Lehmann	-	Członek Komitetu Audytu
Krzysztof Kaczmarczyk	-	Członek Komitetu Audytu
Michał Wnorowski	-	Członek Komitetu Audytu

Wszyscy członkowie Komitetu Audytu spełniali warunki określone w art. 129 ust.3 ustawy z dnia 11 maja 2017 roku o biegłych rewidentach, firmach audytorskich oraz nadzorze publicznym (Dz. U z 2017 r. poz. 1089).

Ponadto, członkowie Komitetu Audytu Emitenta w osobach Grzegorza Grygiela oraz Krzysztofa Kaczmarczyka spełniali warunki określone w art. 129 ust. 1 zd. drugie Ustawy.

Grzegorz Grygiel posiada wiedzę i umiejętności w zakresie rachunkowości oraz badania sprawozdań finansowych wymaganą w odniesieniu do co najmniej jednego członka komitetu audytu zgodnie z art. 129 ust. 1 Ustawy o biegłych. Grzegorz Grygiel jest absolwentem Ecole Superieure de Commerce Specjalizacja Finanse i Zarządzanie oraz Executive MBA w Lincoln International Business School w Paryżu. Posiada doświadczenie zawodowe w obszarach: doradztwo finansowe, audyt, M&A, które zdobywał jako konsultant międzynarodowych firm doradczych (Guerard Viala i Ernst&Young) oraz w zarządzaniu finansami na stanowisku CFO międzynarodowych grup i spółek kapitałowych (m.in. Group Azur, Falck A/S, PSA Citroen Polska, Siódemka S.A., Grupa Arteria S.A.) oraz współpracując z instytucjami rynku kapitałowego i funduszami Private Equity (WS Capital, Vinci Capital). Jest obecnie Przewodniczącym Rady Nadzorczej Arteria S.A., gdzie w latach 2007 - 2012 pełnił funkcję Członka Zarządu/Dyrektora Finansowego oraz Prezesem Zarządu BLUE S.A.

Członek Komitetu Audytu Spółki w osobie Michał Lehmann spełnia warunek określony w art. 129 ust. 5 Ustawy. Pan Michał Lehmann posiada bardzo dużą wiedzę i umiejętności z zakresu branży w jakiej działa Emitent tj. na rynku Business Process Outsourcing (BPO). Jest absolwentem Akademii Ekonomicznej w Poznaniu, Omnicom University - Advanced Management, Programu Harvard Business School organizowanego przez ICAN Institute. Partner Zarządzający SpeedUp Group, lider wielu projektów z zakresu marketingu i reklamy, założyciel, współwłaściciel, Prezes i Dyrektor Generalny agencji marketingu zintegrowanego TEQUILA\Polska (wcześniej BTL Group). W latach 2006-2008 Vice President TEQUILA\CEE w ramach TEQUILA Worldwide z siedzibą w Nowym Jorku, Madison Avenue - globalny holding składający się z 44 firm obecnych na 34 głównych rynkach na całym świecie.

W trakcie 2022 roku odbyły się cztery posiedzenia Komitetu Audytu.

W dniu 3 października 2022 roku odbyło się Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie Akcjonariuszy, które dokonało zmian w składzie Rady Nadzorczej Spółki. Pan Krzysztof Kaczmarczyk złożył rezygnację z pełnienia funkcji członka Rady Nadzorczej, ponadto ze składu Rady Nadzorczej odwołano Michała Wnorowskiego oraz powołano na ich miejsce Ewę Czarzastą-Marzec oraz Annę Pielach. W związku z dokonanymi zmianami, na dzień 31 grudnia 2022 roku oraz na dzień publikacji niniejszego sprawozdania, skład Rady Nadzorczej przedstawia się następująco:

Grzegorz Grygiel	-	Przewodniczący Rady Nadzorczej
Bartłomiej Jankowski	-	Członek Rady Nadzorczej
Michał Lehmann	-	Członek Rady Nadzorczej
Ewa Czarzasta-Marzec	-	Członek Rady Nadzorczej
Anna Pielach	-	Członek Rady Nadzorczej

W związku z rezygnacją Krzysztof Kaczmarczyka z pełnienia funkcji członka Rady Nadzorczej oraz odwołaniem przez Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie Akcjonariuszy Pana Wnorowskiego ze składu Rady Nadzorczej, Komitet Audytu na dzień bilansowy przedstawiał się następująco:

Grzegorz Grygiel	-	Przewodniczący Komitetu Audytu
Michał Lehmann	-	Członek Komitetu Audytu

Po dniu bilansowym, 20 kwietnia 2023 roku do składu Komitetu Audytu została powołana Ewa Czarzasta-Marzec będąca jednocześnie członkiem Rady Nadzorczej Spółki.

Procedura wyboru firmy audytorskiej

W procesie wyboru firmy audytorskiej do przeprowadzenia badania sprawozdania finansowego Spółki Komitet Audytu kieruje się dbałością o przestrzeganie polskich i unijnych regulacji prawnych oraz wytycznych i wyjaśnień właściwych organów nadzoru obowiązujących JZP, mających na celu:

- 1) eliminację ryzyka naruszenia niezależności i uchybienia zasadzie sceptycyzmu zawodowego ze strony firmy audytorskiej lub biegłego rewidenta,
- 2) wzmocnienie niezależności i obiektywizmu firm audytorskich i biegłych rewidentów,
- 3) zapewnienie odpowiedniej jakości badań ustawowych poprzez podwyższenie standardów raportowania z badania.

Dokonując wyboru firmy audytorskiej do przeprowadzenia badania sprawozdania finansowego Spółki, Komitet Audytu bierze pod uwagę w szczególności następujące czynniki:

- 1) wiedzę, doświadczenie i kompetencje zawodowe oraz reputację firmy audytorskiej i biegłego rewidenta,
- 2) dbałość firmy audytorskiej i biegłego rewidenta o przestrzeganie regulacji prawnych i zasad etyki zawodowej, w tym zachowanie uczciwości, obiektywizmu, zawodowego sceptycyzmu i należytej staranności,
- 3) środki przedsięwzięte przez firmę audytorską i biegłego rewidenta celem przestrzegania tajemnicy zawodowej,
- 4) gotowość firmy audytorskiej i członków zespołu, który ma wykonywać badanie do złożenia, przed przystąpieniem do badania oraz po jego zakończeniu, oświadczenia o spełnianiu wymogów niezależności, o których mowa w art. 69-73 Ustawy o Biegłych,
- 5) złożenie oświadczenia przez firmę audytorską i biegłego rewidenta wobec Spółki, że nie podejmą się przeprowadzenia badania, jeżeli istnieje zagrożenie wystąpienia autokontroli, czerpania korzyści własnych, promowania interesów Spółki, zażyłości lub zastraszenia spowodowanych stosunkiem finansowym, osobistym, gospodarczym, zatrudnienia lub innym między Spółką a kluczowym biegłym rewidentem, firmą audytorską, członkiem sieci, do której należy firma audytorska, lub osobą fizyczną mogącą wpłynąć na wynik badania, wskutek czego obiektywna, racjonalna i poinformowana osoba trzecia mogłaby wnioskować, że niezależność kluczowego biegłego rewidenta lub firmy audytorskiej jest zagrożona pomimo zastosowania zabezpieczeń zmierzających do wyeliminowania lub zredukowania zagrożenia do akceptowalnego poziomu,
- 6) kwestię dysponowania przez firmę audytorską kompetentnymi pracownikami, czasem i innymi zasobami umożliwiającymi odpowiednie przeprowadzenie badania,
- 7) wykazanie przez firmę audytorską, że osoba wyznaczona jako kluczowy biegły rewident posiada uprawnienia do przeprowadzania obowiązkowych badań sprawozdań finansowych uzyskane w Polsce, w tym czy została wpisana do odpowiednich rejestrów biegłych rewidentów w Polsce,

- 8) możliwość zapewnienia (w razie zgłoszenia takiej potrzeby przez Radę Nadzorczą Spółki) udziału kluczowego biegłego rewidenta przeprowadzającego badanie lub przegląd sprawozdania finansowego na posiedzeniach Rady Nadzorczej Spółki podsumowujących okres, którego dotyczyło badanie lub przegląd, z zastrzeżeniem, że dopuszcza się udział kluczowego biegłego rewidenta w posiedzeniu Rady Nadzorczej Spółki przy wykorzystaniu środków bezpośredniego porozumiewania się na odległość, w szczególności przy użyciu środków łączności telefonicznej, audiowizualnej i elektronicznej,
- 9) wysokość proponowanego wynagrodzenia za przeprowadzenie badania sprawozdania finansowego oraz warunki płatności wynagrodzenia na rzecz firmy audytorskiej i biegłego rewidenta oraz warunki pokrycia ich kosztów.

W procesie wyboru firmy audytorskiej do przeprowadzania badania oraz samego badania sprawozdania finansowego Spółka przestrzega regulacji, których naruszenie skutkuje nieważnością badania ustawowego Spółki, w szczególności zaś następujących unormowań:

- 1) art. 69 ust. 6, 7 i 9, art. 72 ust. 2 Ustawy o Biegłych - odnoszących się do niezależności firmy audytorskiej, kluczowego biegłego rewidenta oraz członków zespołu wykonyującego badanie,
- 2) art. 134 ust. 1 Ustawy o Biegłych - dotyczącego maksymalnego czasu nieprzerwanego trwania zleceń badań ustawowych, przeprowadzanych przez tę samą firmę audytorską lub firmę audytorską powiązaną z tą firmą audytorską lub jakiegokolwiek członka sieci działającej w państwach Unii Europejskiej („UE”), do której należą te firmy audytorskie, który nie może przekraczać 10 (dziesięciu) lat,
- 3) art. 136 Ustawy o Biegłych - dotyczącego katalogu usług zabronionych, jakich biegły rewident lub firma audytorska przeprowadzający ustawowe badania jednostki zainteresowania publicznego („JZP”) ani żaden z członków sieci, do której należy biegły rewident lub firma audytorska, nie mogą świadczyć bezpośrednio ani pośrednio na rzecz badanej JZP, jej jednostki dominującej ani jednostek przez nią kontrolowanych w ramach UE,
- 4) art. 4 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady nr 537/2014 z 16 kwietnia 2014 r. w sprawie szczegółowych wymogów dotyczących ustawowych badań sprawozdań finansowych jednostek interesu publicznego, uchylającego decyzję Komisji 2005/909/WE („Rozporządzenie 537/2014”) - dotyczącego wynagrodzenia z tytułu wykonywania badań ustawowych na rzecz JZP,
- 5) art. 5 Rozporządzenia 537/2014 - dotyczącego zakazu świadczenia usług niebędących badaniem sprawozdań finansowych przez biegłego rewidenta lub firmę audytorską przeprowadzającą ustawowe badania JZP oraz członków sieci, do której należy biegły rewident lub firma audytorska,
- 6) art. 17 ust. 3 Rozporządzenia 537/2014 - w myśl którego po upływie maksymalnych okresów trwania zlecenia biegły rewident, firma audytorska ani w stosownych przypadkach, żaden z członków sieci działających w ramach UE nie podejmuje badania ustawowego tej samej JZP w okresie kolejnych 4 (czterech) lat.

9. Polityka różnorodności

W Spółce nie istnieje dokument w formie pisemnej, w którym wyrażone byłyby zasady, jakimi kierują się osoby podejmujące decyzję w sprawie wyboru członków zarządu lub rady nadzorczej Spółki, to Spółka stosuje takie zasady. Dotychczasowa praktyka w zakresie wyboru Członków Zarządu i Rady Nadzorczej Spółki dowodzi, iż decydujące znaczenie przy wyborze mają takie kryteria jak dotychczas zdobyte doświadczenie, kompetencje i umiejętności potrzebne do pełnienia określonych funkcji. Kierowanie się powyższymi kryteriami pozwala na wybór członków organów zapewniających efektywne i sprawne funkcjonowanie Spółki oraz realizację przyjętych dla niej celów strategicznych, budżetów finansowych oraz planów dalszego rozwoju. Spółka stoi na stanowisku, iż stosowanie powyższej rekomendacji co do zasady sprzyja zmniejszaniu nierówności pomiędzy kobietami i mężczyznami w dostępie do stanowisk decyzyjnych w spółkach giełdowych.

Marcin Marzec
Prezes Zarządu

Sebastian Pielach
Wiceprezes Zarządu

Warszawa, 24 kwietnia 2023 roku